

До
Апелативна прокуратура - София

Чрез
Софийски градска прокуратура

ЖАЛБА

От Народните представители от парламентарната група “Продължаваме промяната - Демократична България” в 50-ото Народно събрание

Срещу: Постановление от 30.08.2024 г. по пр.пр. № 16306/2024 г. по описа на Софийска градска прокуратура, отдел 05 „Специализиран“

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ ПРОКУРОРИ,

Във връзка с предоставената ни възможност за обжалване съгласно чл. 213, ал. 1 НПК, и в срок подаваме настоящата жалба срещу Постановление от 30.08.2024 г. по пр.пр. № 16306/2024 г. по описа на Софийска градска прокуратура, отдел 05 „Специализиран“, с което се отказва образуването на досъдебно производство и се прекратява пр.пр. № 16306/2024 г. по описа на СГП, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер.

Считаме, че така постановеното постановление е неправилно и незаконосъобразно, постановено при липса на мотиви и в противоречие с материалноправните и процесуалноправните разпоредби, за което излагам следните мотиви:

Законодателят изрично е предвидил, че кумулативните предпоставки, които следва да бъдат налице, за да се образува досъдебно производство по смисъла на чл. 207, ал. 1 НПК са: 1) законен повод и 2) достатъчно данни за извършено престъпление. Систематичното тълкуване на текста с този на чл. 211, ал. 2 НПК за образуването на досъдебно производство следва безусловният извод, че НЕ са нужни данни, от които могат да се направят изводи относно 1) лицата, извършили престъплението, или относно 2) правната му квалификация. За да се даде начало на досъдебно производство не са необходими данни, обуславящи изводи за извършителя, тъй като такива следва да се придобият чрез отделните способности за доказване в рамките на действията по разследването (в този смисъл са РЕШЕНИЕ № 355 ОТ 12.10.2023 Г. ПО Н. Д. № 666/2023 Г., Н. К., II Н. О. НА ВКС; РЕШЕНИЕ № 496 ОТ 06.02.2013 Г. ПО Н. Д. № 1729/2012 Г., Н. К., III Н. О. НА ВКС; РЕШЕНИЕ № 142 ОТ 22.02.2021 Г. ПО Н. Д. № 491/2020 Г., Н. К., III Н. О. НА ВКС). Законът изисква единствено наличието на законен повод и достатъчно данни, че е вероятно наличието на извършено престъпление. Втората обозначена от закона предпоставка, а именно наличието на достатъчно данни за извършено престъпление, е налице, когато може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление. Предположение е налице, когато са събрани данни, при преценката на

които може да се направи вероятен извод, че е извършено престъпление, а то е основателно, доколкото се базира и подкрепя от обективните данни, събрани и проверени преди образуване на процеса.

Въпреки това в обжалваното постановление за прекратяване, СГП приема, че основание за прекратяване на досъдебното производство по отношение на сигнала, свързан с изнесената от Ахмед Доган информация, е следното: *„Доколкото е посочено, че умишлено се създава психоза за живота, работата и имуществото на хората, не е конкретизирано лице, което да е извършило конкретно престъпление, използвайки заплашване“*. Подобно разбиране противоречи на първата хипотеза на чл. 211, ал. 2 НПК. В продължение, СГП доразвива разбирането си, че тъй като *„[т]върденията са изразени общо неконкретизирано“*, липсват данни за конкретните лица, извършили визираните деяния, както и кои са пострадалите лица. Посоченото обаче не е законова предпоставка за образуване на досъдебно производство, в хода на което, чрез конкретни и целесъобразни действия по разследването да бъде установено извършено престъпление и извършителя на същото.

По отношение на втория сигнал, относно изнесената информация от Делян Пеевски, СГП отново потвърждава разбирането си за наличие на основания за прекратяване на досъдебното производство, доколкото *„отново не са конкретизирани извършители на престъпления и пострадали, твърденията са изразени общо и не е посочен конкретен период“*.

Следва да се подчертае отново, че условия за образуване на досъдебно производство съгласно чл. 207 НПК са 1) законен повод и 2) достатъчни данни за извършено престъпление. Безспорно законен повод – сигнал/съобщение е налице като изрично предвиден в чл. 208 НПК. Съгласно разпоредбата на чл. 211 НПК, достатъчно данни за образуване на досъдебно производство са налице, когато може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление. От мотивите на обжалваното постановление е видно, че СГП приема, че достатъчно данни за извършено престъпление са налице, но доколкото не са посочени конкретни лица – извършители и пострадали, както и други данни, то досъдебното производство следва да бъде прекратено.

От горното е видно, че разбирането на СГП не може да бъде подкрепено като безспорно условията за образуване на досъдебно производство съгласно чл. 207 и 211 НПК са налице. В компетенциите на СГП е да извърши действия по разследване, за да установи релевантните обстоятелства със средствата и способите на НПК и да ги квалифицира съответно.

Именно за това буди недоумение защо СГП е приела, че не са налице достатъчно данни да бъде възложена проверка по реда на чл. 145 ЗСВ, като по този начин абдикира от основните си функции. Съгласно чл. 145, ал. 1, т. 1 ЗСВ при изпълнение на предвидените в закона функции прокурорът може да изисква документи, сведения, обяснения, експертни мнения и други материали, като определя срок за получаването им. Не става

ясно например защо СГП не изисква сведения и обяснения от лицата, цитирани в сигнала, автори на твърденията за нерегламентирани и незаконосъобразни действия на институциите. Именно това е редът за събиране на данни в досъдебното производство, а не да се очаква от подателя на сигнал такава информация.

Следва да се има предвид и че в периода от подаването на сигнала до постановяването на обжалвания отказ в публичното пространство са изнесени допълнително данни относно предмета на сигнала, за които прокуратурата следи служебно в рамките на законовите ѝ функции.

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ ПРОКУРОРИ,

Предвид горното, считам, че жалбата, е надлежно подадена, в срок, и се явява процесуално допустима, а по същество – и основателна, поради което **моля да отмените** Постановление от 30.08.2024 г. по пр.пр. № 16306/2024 г. по описа на Софийска градска прокуратура, отдел 05 „Специализиран“, с което се отказва образуването на досъдебно производство и се прекратява пр.пр. № 16306/2024 г. по описа на СГП, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер, **и да върнете досъдебното производство** на Софийска градска прокуратура с указания за продължаване на действията по събиране на доказателства.

09.09.2024 г.
Гр. София

С уважение,